

**Аналитическая справка по итогам диагностических работ для перевода обучающихся из первого во второй класс регионального проекта**

**«Эффективная начальная школа».**

**Название ОО: Негосударственное образовательное учреждение «Православная школа «Рождество»**

**ФИО кл. руководителя: Кабанова А.П.**

**Заместитель директора по УМР: Старчикова Галина Юрьевна**

**Общее количество детей в 1 классе ЭНШ -22 человека.**

Выполняли работы :

- по русскому языку-22 человек -100%,
- по математике- 22 чел. – 100 %,
- по литературному чтению – 20 человек – 91%,
- метапредметная работа – 17 чел. – 77 %,
- по окружающему миру – 22 чел. – 100 %

**Сроки проведения диагностических работ по предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир и комплексная метапредметная работа: 26.01.2024-22.02.2024 г.**

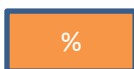
Диагностические работы были составлены в соответствии с ФГОС НОО с учётом изученного за прошедший период учебного материала и программы «Школа России». Все задания были использованы по рекомендациям АСОУ.

**Цель диагностических работ** – определить уровень сформированности предметных результатов у обучающихся ЭНШ по итогам освоения образовательной программы 1 класса (УМК «Школа России»).

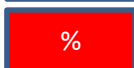
**Основная задача:** установить уровень овладения ключевыми умениями и навыками, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

№	Результат по математике		Результат по русск. яз.		Результат по лит. чтению		Результат по окр.миру		Результаты метапредметной работы		Результат о переводе во 2 класс  Да/Нет
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	Да  100 %

**100% обучающихся переведены во 2 класс.**



- успешно справившиеся с работой



- не преодолевшие проходной порог баллов

## Русский язык

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности у обучающихся планируемых результатов ускоренного освоения основной образовательной программы 1-го класса по русскому языку и выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Диагностическая работа включает 14 заданий: 12 заданий с выбором одного верного или нескольких верных ответов, 2 задания с кратким ответом.

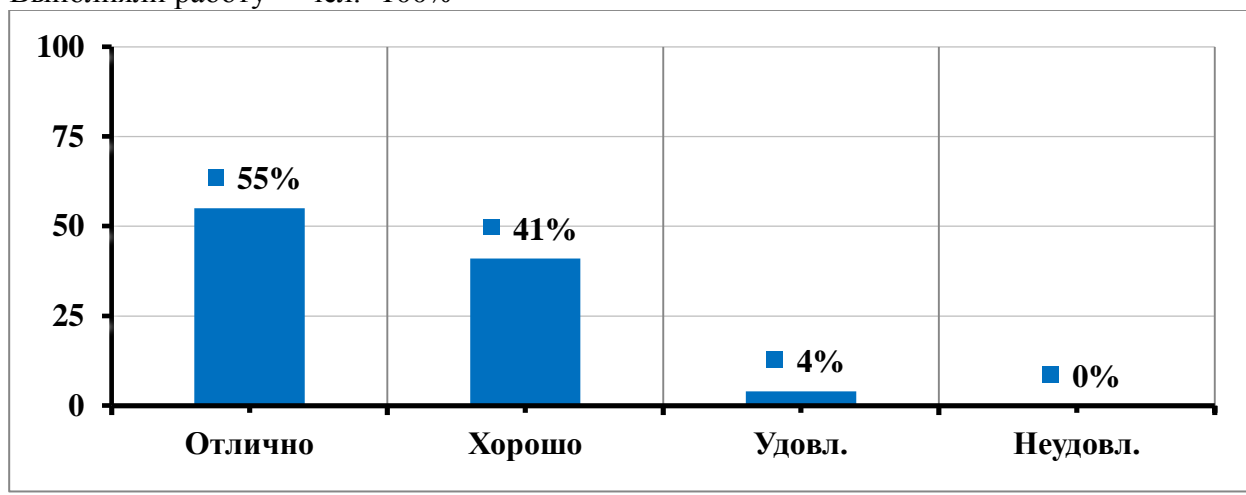
Задания диагностической работы составлены с учётом результатов освоения разделов программы русского языка: «Фонетика, графика и орфоэпия», «Лексика», «Орфография и пунктуация», «Синтаксис», «Развитие речи».

**Максимальный балл за работу-20.**

### Результаты диагностической работы по русскому языку

Количество обучающихся в классе- 22 чел.

Выполняли работу – чел.- 100%



Уровни:

«Отлично» - 17-20 баллов– 12 чел.- 55 %

«Хорошо» - 13-16 баллов - 9 чел.- 41%

«Удовлетворительно» -8- 12 баллов- 1чел.-4 %

«Неудовлетворительно» - 0-7 баллов – 0чел.

Освоение программы-100%

Качество освоения программы- 95 %

Уровень обученности-100%

### Анализ диагностической работы

№ задания	Контролируемые элементы содержания	Планируемые результаты обучения	Результаты выполнения заданий по классу
1.	Слог. Количество слогов в слове.	Определять количество слогов в слове.	Верно выбрали слово ( из 3-х слогов) из перечня, которое подходит для записи– 20 чел.- 91%  Ошиблись в выборе правильного

			слова – 2 чел. – 9 %
2.	Слог. Количество слогов в слове.	Определять ударный слог в слове.	Верно определили слова со вторым ударным слогом– 18 чел. – 82 %  Допустили ошибки – 4 чел. – 18 %
3.	Звуки. Звонкие и глухие согласные звуки, их различие.	Различать звонкие и глухие согласные звуки.	Верно отметили все слова, в которых все согласные звуки глухие – 1 чел. – 5%  Верно отметили одно правильное слово-17 чел. – 77 %  Не справились с заданием – 4 чел.-18%
4.	Согласные звуки. Различение: парные и непарные по звонкости-глухости, парные и непарные по твёрдости-мягкости.	Характеризовать согласные звуки русского языка: согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие.	Верно отметили нужную букву-7 чел– 32%  Допустили ошибки – 15 чел.-68 %  Не справились с заданием – 4 чел.-18%
5.	Звук и буква. Различение звуков и букв. Функции букв е,ё,ю,я.	Различать функцию букв букв е,ё,ю,я, находящихся в разных позициях (в начале слова, после согласной и после разделительных ь и ъ знаков)	Верно отметили все слова, в которых буква Я обозначает 2 звук-11 чел. – 50 %  Допустили ошибки – 10 чел. 45 %  Не справились с заданием – 1 чел.-5%
6.	Гласные после шипящих в ударной позиции ( <i>ча-ща, чу-щу</i> )	Уметь применять правило написания гласных после шипящих в ударной позиции ( <i>ча-ща, чу-щу</i> )	Верно отметили слово, в котором пишется буква Я- 21 чел. – 95%  Допустили ошибку – 1 чел. – 5%
7.	Правило переноса слов (без учёта морфемного состава слова)	Уметь применять правило переноса слов (без учёта морфемного состава слова)	Верно отметили слова, в которых допущена ошибка при переносе -22 чел. – 100%  Допустили ошибки- 0 чел. – 0 %
8.	Русский алфавит: правильное	Использовать знание	Верно выбрали нужный ряд слов-

	название букв, их последовательность.	алфавита для упорядочивания списка слов.	19 чел. – 86% Допустили ошибки – 3 чел. – 14%
9.	Прописная буква в начале предложения и в именах собственных: в именах и фамилиях людей, кличках животных.	Применять правило написания прописной буквы и в именах собственных (имена людей, название города).	Верно отметили слова, в которых пишется заглавная буква – 21 чел. – 95 % Допустили ошибки – 1 чел. – 5%
10.	Слово как название предмета, признака предмета, действия предмета.	Уметь определять слово- название действия по предложенному вопросу (что делала?)	Верно выписали слова, обозначающее действие предмета – 22 чел. - 100% Допустили ошибки – 0 чел.-0 %
11.	Слово, как единица языка. Установление связи слов при помощи вопросов.	Устанавливать связь между словами с помощью вопросов.	Верно установили связь – 22 чел.- 100 % Допустили ошибки – 0 чел. – 0 %
12.	Предложение как единица языка.	Уметь делить текст на предложения, находить границы предложений, ставить знаки препинания.	Верно определили границы предложения и посчитали количество предложений – 19 чел. – 86% Допустили ошибки – 3 чел. – 14 %
13.	Текст как единица речи.	Находить единственно верный ответ, который соответствует содержанию прочитанного текста.	Верно ответили на вопросы по содержанию текста – 20 чел. -91% Допустили ошибки в выборе названия – 2 чел.- 9%
14.	Текст как единица речи.	Находить верные утверждения, которые соответствуют содержанию прочитанного текста.	Правильно нашли верные утверждения – 18 чел. – 81% Допустили ошибки в толковании слова – 4 чел.-19 %

Полученный результат позволяет сказать, что к концу обучения в 1 классе большинство обучающихся в достаточной степени научились:

— характеризовать согласные звуки вне слова и в слове по заданным параметрам: согласный парный/непарный по твёрдости/мягкости; согласный парный/непарный по звонкости/глухости;

- определять количество слогов в слове (в том числе при стечении согласных); делить слово на слоги, определять ударный слог;
- устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учётом функций букв *е, ё, ю, я*;
- применять правило написания гласных после шипящих в ударной позиции (ча-ща, чу-щу);
- применять правило переноса слова (без учета морфемного состава слова);
- использовать правило алфавита для упорядочивания списка;
- применять правило написания прописной буквы и в именах собственных (имена людей, название городов);
- распознавать слова, отвечающие на вопросы «что делать?», «что сделать?» и др.;
- устанавливать связь между словами с помощью вопросов;
- делить текст на предложения, находить границы предложений, ставить знаки препинания ;
- правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения,
- работать с текстом, отвечать на вопросы по прочитанному тексту.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили при определении слов со всеми глухими согласными звуками (4 чел.- не справились, 17 человек- нашли только одно слово), последовательность слов в соответствии с русским алфавитом (3чел.), при выделении ударного слога- 4 чел., при выборе верного ответа по содержанию текста- (4 чел.)

Рекомендации учителю: на уроках русского языка необходимо разнообразить задания по фонетике, развитию орфографической зоркости; подбирать тренировочные упражнения, проводить коррекционную работу и постоянные тренинги по предупреждению ошибок, больше включать заданий для работы с текстом.

**Вывод:** анализ диагностической работы показал, что все обучающиеся 1 класса усвоили программный материал на достаточно высоком уровне.

Результаты диагностических работ дают возможность сделать вывод, что программный материал обучающимися усвоен. Качество освоения программы стабильное. Формирование навыка грамотного письма, навык самостоятельной работы с заданиями, планирование своих действий для достижения результата и навык контроля у обучающихся находятся в стадии формирования и требуют дальнейшей системной отработки.

## Литературное чтение

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности у обучающихся планируемых результатов ускоренного освоения основной образовательной программы 1-го класса по литературному чтению и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Диагностическая работа включает 10 заданий: 9 заданий с выбором одного или нескольких верных ответов, 1 задание с кратким ответом.

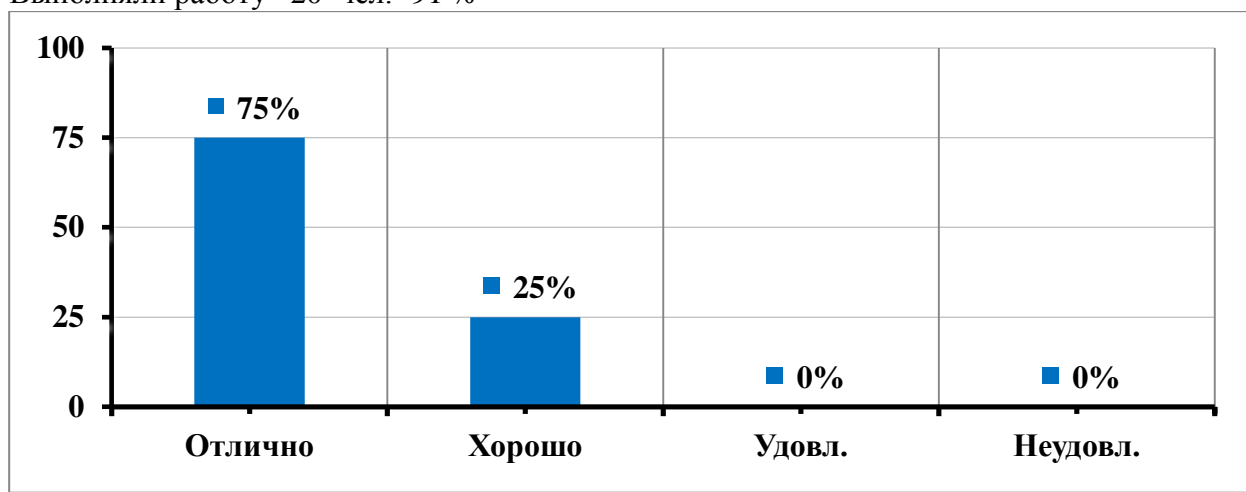
Задания диагностической работы составлены с учётом результатов освоения программы по литературному чтению, все задания работы направлены на проверку читательской грамотности обучающихся.

### Максимальный балл за работу-14.

#### Результаты диагностической работы по литературному чтению

Количество обучающихся в классе- 22 чел.

Выполняли работу –20 чел.- 91 %



Уровни:

«Отлично» - 12-14 баллов – 15 чел.- 75 %

«Хорошо» - 8-11 баллов - 5 чел.- 25%

«Удовлетворительно» - 5 - 7 баллов - 0 чел

«Неудовлетворительно» - 0-4 балла– 0 чел.

Освоение программы-100%

Качество освоения программы- 100 %

Уровень обученности-100%

#### Анализ диагностической работы

№ задания	Контролируемые элементы содержания	Планируемые результаты обучения	Результаты выполнения заданий по классу

1.	Различение отдельных жанров художественной литературы.	Различать отдельные жанры художественной литературы (сказка, рассказ, стихотворение)	Верно определили жанр произведения– 19 чел. – 95%  Допустили ошибки – 1чел.-5%
2.	Понятие заголовка, его необходимость и функция.	Выбирать из предложенных подходящий заголовок, опираясь на содержание текста.	Верно выбрали заголовок произведения – 15 чел. – 75%  Допустили ошибки – 5 чел. -25%
3.	Понимание содержания прочитанного произведения, ответы на вопросы по фактическому содержанию произведения.	Понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения.	Верно выбрали героев рассказа – 20 чел. – 100%  Допустили ошибки в выборе ответа – 0 чел.
4.	Понимание содержания прочитанного произведения, ответы на вопросы по фактическому содержанию произведения.	Понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения.	Правильно выбрали все верные варианты – 20 чел. -100%  Допустили ошибки – 0 чел.
5.	Овладение элементарными умениями анализа текста прочитанного произведения.	Определять последовательность событий в произведении.	Верно определили последовательность событий– 19 чел. -95%  Допустили ошибки – 1 чел. -5%
6.	Понимание содержания прочитанного произведения, ответы на вопросы по фактическому содержанию произведения.	Понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения.	Верно выбрали имена мальчиков, не участвовавших в истории-20 чел. – 100%  Допустили ошибки –0 чел.
7.	Овладение элементарными умениями анализа текста	Выбирать пословицу, соответствующую	Верно выбрали пословицу, характеризующую главную

	прочитанного произведения.	основной мысли произведения.	мысль текста-17 чел. – 85%  Допустили ошибки в выборе пословицы– 3 чел. -15%
8.	Ориентация в тексте по заданному основанию	Находить в тексте нужное предложение, дополнять его пропущенным словом.	Верно выбрали пропущенное слово и вписали его в предложение -16 чел. – 80%  Допустили ошибки – 4 чел – 20%
9.	Овладение элементарными умениями анализа текста прочитанного произведения.	Выбирать из предложенных предложение, соответствующее главной мысли произведения.	Верно выбрали предложение, соответствующее главной мысли произведения- 16 чел. – 80%  Допустили ошибки – 4 чел. – 20%
10.	Овладение элементарными умениями анализа текста прочитанного произведения.	Выбирать верное суждение, соответствующее главной мысли произведения.	Верно выбрали суждение, соответствующее главной мысли произведения– 16 чел.80%  Дали неверный ответ – 4 чел.- 20%

Полученный результат позволяет сказать, что к концу обучения в 1 классе большинство обучающихся в достаточной степени научились:

- понимать важность чтения для решения учебных задач и применения в различных жизненных ситуациях;
- понимать содержание, смысл прослушанного/прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения;
- владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль, воспроизводить последовательность событий в тексте произведения;
- выбирать пословицу, соответствующую основной мысли произведения;
- объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст;
- находить в тексте нужное предложение, дополнять его пропущенным словом;
- выбирать из предложенных предложение, соответствующее главной мысли произведения;
- выбирать верное суждение, соответствующее главной мысли произведения.
- ориентироваться в книге/учебнике по обложке, оглавлению, аннотации, иллюстрациям, предисловию, условным обозначениям.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили при выборе заголовка к тексту и определения главной мысли произведения

Рекомендации учителю: систематизировать работу, направленную на развитие читательской грамотности младших школьников: развитие навыка смыслового чтения, определение темы, общей цели или назначения текста. Развивать внимательность, память, мышление, навык самостоятельной работы обучающихся.



**Вывод:** анализ диагностической работы показал, что все обучающиеся 1 класса усвоили программный материал на достаточно высоком уровне.

Результаты диагностических работ дают возможность сделать вывод, что программный материал обучающимися усвоен. Динамика качества освоения программы положительная.

## Математика

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности у обучающихся планируемых результатов ускоренного освоения основной образовательной программы 1-го класса по математике и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Диагностическая работа включает 13 заданий: 9 задания с выбором одного или нескольких верных ответов, 1 задание с развёрнутым ответом, 3 задания с кратким ответом и 2 задания на проверку функциональной грамотности.

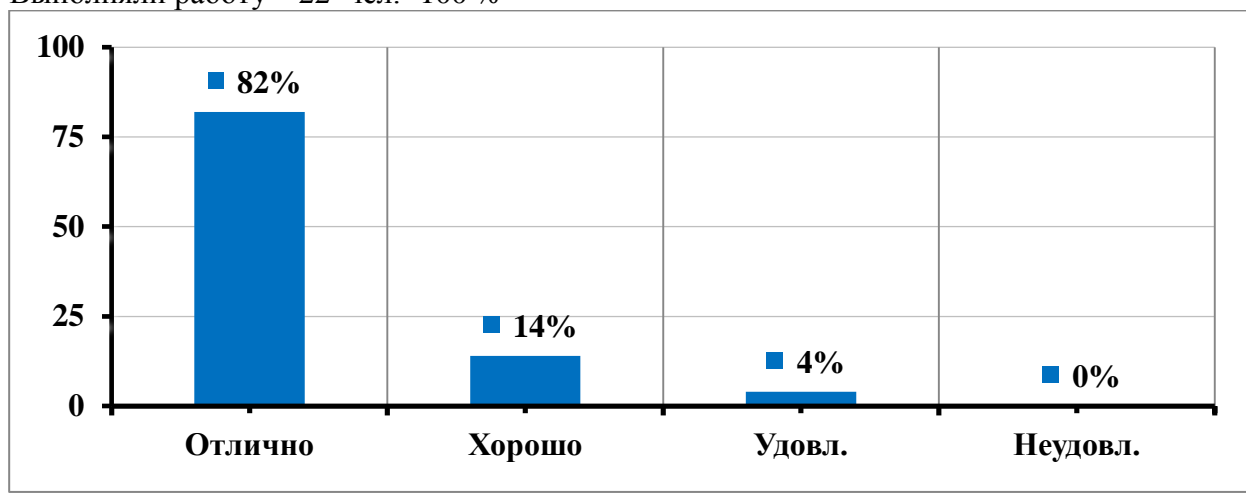
Задания диагностической работы составлены с учётом результатов освоения разделов программы математики: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с математической информацией».

**Максимальный балл за работу-20.**

### Результаты диагностической работы по математике

Количество обучающихся в классе- 22 чел.

Выполняли работу – 22 чел.- 100 %



Уровни:

«Отлично» - 16-20 баллов– 18 чел.- 82%

«Хорошо» - 12-15 баллов - 3 чел.- 14 %

«Удовлетворительно» - 8 – 11 баллов - 1 чел. - 4 %

«Неудовлетворительно» - 0-7 баллов – 0чел.

Освоение программы-100%

Качество освоения программы- 95%

Уровень обученности-100%

### Анализ диагностической работы

№ задания	Контролируемые элементы содержания	Планируемые результаты обучения	Результаты выполнения заданий по классу
1.	Закономерность в ряду заданных	Определить закономерность в	Верно отметили числовой

	объектов (чисел), её обнаружение, продолжение ряда.	ряду заданных чисел и продолжить ряд.	ряд, в котором все числа расположены в порядке возрастания – 22 чел. – 100%  Допустили ошибки 0 чел. – 0%
2.	Взаимосвязь компонентов действий сложения и вычитания.	Находить нужное число на основе взаимосвязи компонентов действий сложения и вычитания.	Верно нашли значение выражения – 22 чел. – 100%  Допустили ошибки в вычислениях – 0 чел. -0 %
3.	Длина и её измерение. Единицы длины: сантиметр, дециметр; установление соотношения между ними.	Устанавливать отношения между заданными единицами длины, сравнивать единицы измерения длины (сантиметр и дециметр).	Верно дополнили данную фигуру до прямоугольника – 19 чел. – 86 %  Неверно выполнили чертеж – 3чел. - 14 %
4.	Структурные элементы задачи, составление текстовой задачи по рисунку.	Составлять задачу по рисунку, выбирать действие для решения задачи, находить верный ответ.)	Верно отметили выражение, которое является решением данной задачи – 18 чел. – 82 %  Неверно выполнили задание – 4чел. – 18 %
5.	Двухшаговые инструкции, связанные с вычислением, сравнением и измерением длины.	Измерять и сравнивать отрезки заданной длины.	Верно отметили уравнение, в котором неизвестное число равно - 21 чел. – 895%  Неверно выполнили задание – 1 чел. – 5%
6.	Геометрические фигуры.	Достроить треугольник, опираясь на знания об отрезке и незамкнутой ломаной линии.	Верно расставили знаки – 19 чел. – 86 %  Допустили ошибки – 3чел. – 14%
7.	Величины	Складывать величины с опорой на рисунок.	Верно вычислили периметр данного прямоугольника – 20 чел. – 91 %

			Дали неверный ответ – 2чел. – 9%
<b>8.</b>	Расположение предметов и объектов на плоскости, в пространстве; установление пространственных отношений.	Определять расположение объектов в пространстве: правее, левее; сравнивать объекты по длине без измерений на основе пространственного расположения.	Верно вычислили высоту матрёшки и записали ответ в указанной единице измерения – 18 чел.- 82 %  Дали неверный ответ – 4 чел. – 18 %
<b>9.</b>	Структурные элементы задачи, составление текстовой задачи по рисунку.	Устанавливать действие для решения задачи на основе рисунка, подбирать правильный вопрос к задаче.	Правильно подобрали оба вопроса - 13 чел. – 59 %  Правильно подобрали один вопрос – 8 чел. – 36 %  Допустили ошибки в выборе действия – 1 чел. – 5 %
<b>10.</b>	Расположение предметов и объектов на плоскости, в пространстве; установление пространственных отношений.	Определить число объектов (кубиков), расположенных в пространстве определённым образом.	Верно определили количество кубиков– 19 чел. – 86 %  Дали неверный ответ – 3чел. – 14 %
<b>11.</b>	Структурные элементы задачи, составление текстовой задачи по рисунку.	Решать текстовую задачу с опорой на рисунок, выбирать верный ответ.	Верно решили задачу – 19 чел. – 86 %  Дали неверный ответ – 3 чел. – 14 %
<b>12.</b>	Сбор данных об объекте. Характеристики объекта, группы объектов. Группировка объектов по заданному признаку.	Выделить из множества данных нужный объект согласно заданной характеристике.	Верно посчитали птиц-17 чел.-77 %  Дали неверный ответ – 5 чел. – 23 %
<b>13.</b>	Чтение таблицы (содержащей не более четырёх столбцов); извлечение данного из строки, столбца; запись ответов на	Читать таблицу, находить, выбирать и записывать нужные данные на основе таблицы.	Верно выбрали нужные данные-17 чел.- 77 %  Допустили ошибки-5 чел. -

Полученный результат позволяет сказать, что к концу обучения в 1 классе большинство обучающихся в достаточной степени научились:

- читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 20;
- находить число большее/меньшее данного числа на заданное число (в пределах 20); большее данного числа в заданное число раз (в пределах 20);
- определять закономерность в ряду заданных чисел и продолжить ряд;
- находить новое число на основе взаимосвязи компонентов действий сложения и вычитания;
- устанавливать отношения между заданными единицами длины, сравнивать единицы измерения длины (сантиметр и дециметр);
- составлять задачу по рисунку, выбирать действие для решения задачи, находить верный ответ;
- измерять и сравнивать отрезки заданной длины;
- складывать величины с опорой на рисунок;
- определять расположение объектов в пространстве: правее, левее; сравнивать объекты по длине без измерений на основе пространственного расположения,
- устанавливать действие для решения задачи на основе рисунка, подбирать правильный вопрос к задаче;
- выделить из множества данных нужный объект согласно заданной характеристике;
- умение читать таблицу, находить, выбирать и записывать нужные данные на основе таблицы.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили при выделении из множества данных нужного объекта согласно заданной характеристике (5чел.), при сравнении величин и умении переходить от одной единицы измерения к другой (9 чел.), при работе с таблицей (5 чел.).

На уроках математики необходимо повысить продуктивность знаний посредством разнообразных приёмов и форм организации учебной деятельности, использовать дифференцированный подход в обучении обучающихся с целью формирования умений применять полученные знания на практике. Продолжить учить решать задачи. Объяснить принцип решения составной задачи разными способами, повторить понятия «сумма чисел» и «разность чисел», систематически включать в работу логические задачи. Развивать внимание детей и навыки самостоятельной работы. Продолжать работать с таблицами, диаграммами.

**Вывод:** анализ контрольной работы показал, что все обучающиеся 1 класса усвоили программный материал на достаточно высоком уровне.

Результаты диагностических работ дают возможность сделать вывод, что программный материал обучающимися усвоен. Формирование вычислительных навыков и их практическое применение, навык самостоятельной работы с заданиями, планирование своих действий для достижения результата и навык контроля у обучающихся находятся в стадии формирования и требуют дальнейшей системной отработки.

## Окружающий мир

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности у обучающихся планируемых результатов ускоренного освоения основной образовательной программы 1-го класса по окружающему миру и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Диагностическая работа включает 13 заданий: 8 заданий с выбором одного или нескольких верных ответов, 2 задания с кратким ответом, 3 задания с развернутым ответом.

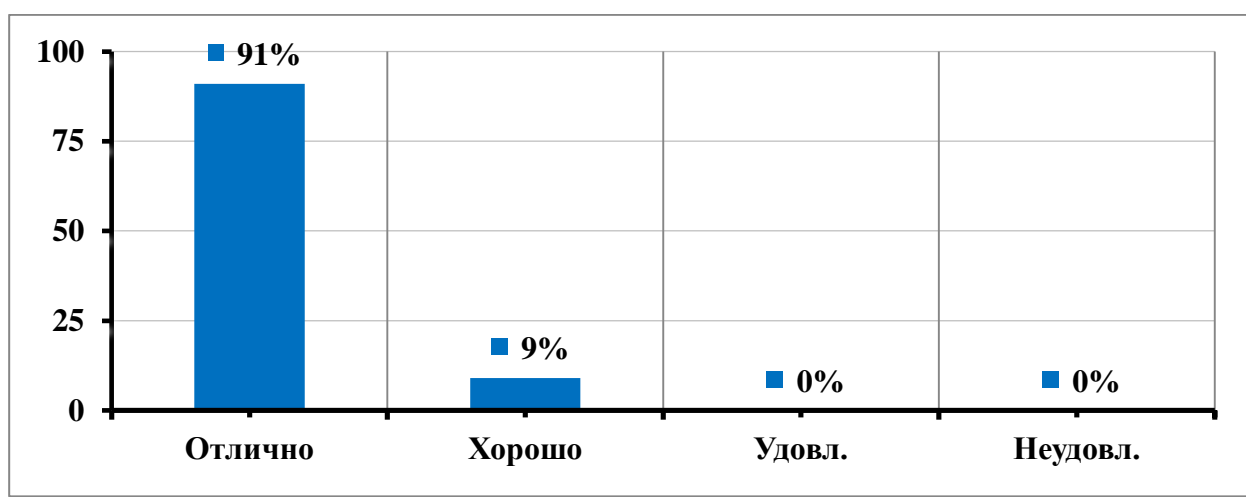
Задания диагностической работы составлены с учётом результатов освоения разделов программы окружающего мира: «Человек и природа», «Живая и неживая природа».

**Максимальный балл за работу – 17.**

### Результаты диагностической работы по окружающему миру

Количество обучающихся в классе- 22 чел.

Выполняли работу – 22 чел.- 100%



Уровни:

«Отлично» - 14-17 баллов – 20 чел. – 91 %

«Хорошо» - 10-13 баллов – 2 чел. – 9 %

«Удовлетворительно» - 6-9 баллов – 0 чел.

«Неудовлетворительно» - 0-5 баллов – 0 чел.

Освоение программы-100%

Качество освоения программы- 100%

Уровень обученности-100%

### Анализ контрольной работы

№ задания	Контролируемые элементы содержания	Планируемые результаты обучения	Результаты выполнения заданий по классу
1.	Природа и предметы, созданные человеком	Выбрать из предложенных предметы, которые сделаны человеком	Верно определили предметы, сделанные человеком – 20 чел. – 91% Допустили ошибки – 2 чел. - 9%
2.	Неживая и живая природа.	Определить объекты	Верно определили объекты неживой природы – 14 чел. –

		неживой природы.	64% Допустили ошибки – 8 чел. - 36%
3.	Неживая и живая природа.	Определить объекты живой природы.	Верно определили объекты живой природы – 17 чел. – 77% Допустили ошибки – 5 чел. - 23%
4.	Разные группы животных (звери, насекомые, птицы, рыбы).	Различать группы животных, находить животное не относящееся к данной группе.	Верно определили лишнее животное – 22 чел. – 100% Допустили ошибки – 0 чел. – 0%
5.	Разные группы животных (звери, насекомые, птицы, рыбы).	Называть группу животных одним словом.	Верно определили группу животных – 22 чел. 100% Допустили ошибки – 0 чел. – 0%
6.	Дикие и домашние животные.	Различать диких и домашних животных. Называть дикое животное (белка) и дополнять суждение по данной теме терминами (дикое или домашнее животное).	Верно выбрали дикое животное и верно дополнили предложение – 20 чел. – 91 % Верно выбрали дикое животное, но не верно дополнили предложение-2 чел. – 9%
7.	Группа растений (деревья, кустарники и травянистые растения).	Различать деревья, кустарники, травянистые растения. Узнавать по названию объекта группу растений (деревья).	Верно определили деревья– 21 чел. – 95% Допустили ошибки- 1 чел. – 5%
8.	Группа растений (деревья, кустарники и травянистые растения).	Различать деревья, кустарники, травянистые растения. Узнавать по рисунку группу растений (травянистые растения).	Верно определили травянистое растение – 15 чел. – 68% Допустили ошибки – 7 чел. -32%
9.	Определение частей растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя).	Различать части растений, подписывать из названия.	Верно подписали части цветка – 19 чел. – 86 % Допустили ошибки – 3 чел. – 14%

10.	Умение определять время года, месяцы.	Находить в тексте нужную информацию о времени года и выбирать названия месяцев, соответствующих данному времени года.	Верно определили летние месяцы – 20 чел. – 91%  Допустили ошибки – 2 чел. – 9 %
11.	Умение определять время года, месяцы.	Находить в тексте нужную информацию о времени года и выбирать рисунки, соответствующих данному времени года.	Верно определили рисунок, который не подходит к теме «Весна» – 21 чел. – 95%  Допустили ошибки – 1 чел. – 5%
12.	Времена года, признаки времен года.	Определять по разным признакам и явлениям времена года. Записывать его название.	Верно определили время года по природным явлениям - 21 чел. 95%  Допустили ошибки - 1 чел. – 5%
13.	Работа с научно-познавательными текстами о природе.	Находить в научно-познавательном тексте о природе ответы на вопросы.	Верно ответили на 2 вопроса по тексту – 16 чел. – 73%  Верно ответили на 1 вопрос по тексту – 6 чел. - 27%.

Полученный результат позволяет сказать, что к концу обучения в 1 классе большинство обучающихся в достаточной степени научились:

- распознавать изученные объекты окружающего мира по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире;
- различать времена года и месяцы;
- группировать изученные объекты живой и неживой природы по предложенным признакам;
- сравнивать объекты живой и неживой природы на основе внешних признаков,
- работать с научно-познавательным текстом, отвечать на вопросы по прочитанному.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили на следующие темы: «Живая и неживая природа» (определение объектов живой природы-5 чел., и неживой природы- 8 чел.), «Группы растений» (7 чел.), «Работа с научно-познавательным текстом» (6 чел.).

Рекомендации учителю: на уроках окружающего мира необходимо повторить материал по темам: «Живая и неживая природа», повторить названия групп растений; осуществлять сравнение, группировку по заданным критериям, анализ объектов с выделением существенных признаков; развивать внимание детей и умение корректно выражать свои мысли, больше работать с текстом, учить детей искать ответы на вопросы предложением из текста.

**Вывод:** анализ диагностической работы показал, что все обучающиеся 1 класса усвоили программный материал на достаточно высоком уровне.



Результаты диагностических работ дают возможность сделать вывод, что программный материал обучающимися усвоен. Формирование знаний об окружающем мире и естественнонаучных понятиях, навык самостоятельной работы с заданиями, планирование своих действий для достижения результата и навык контроля у обучающихся находятся в стадии формирования и требуют дальнейшей системной отработки.

## Метапредметная работа

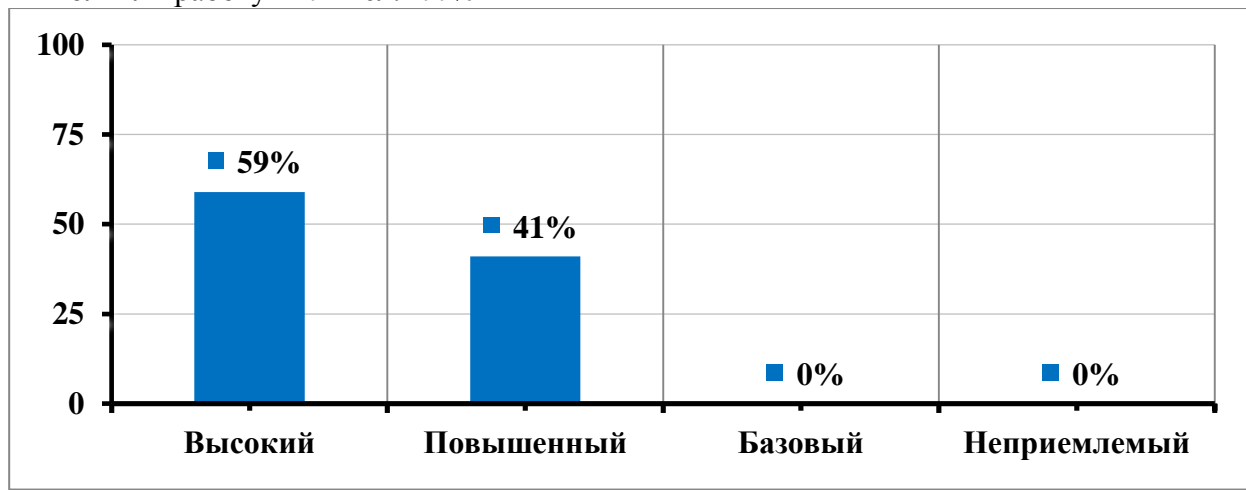
**Цель метапредметной работы** – определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 1 класса по итогам освоения образовательных программ 1 класса (УМК «Школа России»).

**Максимальный балл за работу-13.**

### Результаты метапредметной работы

Количество учащихся в классе- 22 чел.

Выполняли работу –17 чел.- 77%



«Отлично»- 12-13 баллов - 10 чел.- 59%

«Хорошо»- 7-11 баллов -7 чел.- 41%

«Удовлетворительно»- 4-6 баллов- 0 чел.

«Неудовлетворительно» - 0-3 балла – 0 чел

Освоение программы-100%

Качество освоения программы-100%

Уровень обученности-100%

Обучающиеся успешно справились с предложенной метапредметной работой по итогам обучения в 1 классе и показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов.

### Анализ контрольной работы

№	Планируемый метапредметный результат	Уровень	Критерии	Результаты
1.	Умение определять тему	Б	– Правильно	12 чел. – 71 %

	текста		– Неправильно	5 чел.- 29 %
2.	Умение переводить информацию из одной формы в другую	Б	– Правильно	17 чел.- 100 %
			– Неправильно	0 чел. – 0 %
3.	Умение понимать контекст	Б	– Правильно выбран один из вариантов ответа	17чел. – 100 %
			– Неправильно	0 чел. – 0 %
4.	Умение находить информацию в тексте, понимать содержание текста	Б	– Правильно выбран один из вариантов ответа	14 чел.- 82%
			– Неправильно	3 чел. – 18%
5.	Умение находить необходимую информацию в тексте	Б	– Правильно	15 чел.- 88 %
			– Неправильно	2 чел. – 12 %
6.	Умение определять основание для классификации	П	– Правильно выбрано основание и распределены объекты	13 чел. – 76 %
			– Правильно выбрано основание или распределены объекты	4 чел.- 24 %
			– Неправильно выбрано основание и есть ошибки в заполнении таблицы	0 чел. – 0%
7.	Умение извлекать	П	– Правильно составлен вопрос	13 чел. – 76 %

	необходимую информацию из таблицы, использовать общие приемы решения задач в одно действие, умение задавать вопросы		– Неправильно	4 чел.- 24%
8.	Умение использовать данные таблицы, интерпретировать информацию; построение рассуждения; умения устанавливать соответствия	П	- Правильно установлены два соответствия	16 чел.-94%
			- Правильно установлено одно соответствие	0 чел.-0%
			- Неправильно	1 чел.-6%
9.	Умение анализировать, выделять части целого, использовать символические обозначения.	Б	– Правильно обозначены цифрами все части тела	17 чел. – 100%
			– Правильно подписаны части тела	0 чел.-0%
			– Неправильно	0 чел.- 0 %

Согласно результатам диагностической работы, можно наблюдать положительную динамику результатов. Это даёт возможность сделать вывод, что программный материал по формированию универсальных учебных действий и метапредметных навыков обучающимися усвоен хорошо. Анализ результатов показал, что подавляющее большинство обучающихся способны соотносить задание с соответствующей ему моделью, выбирая её из ряда предложенных; классифицировать по двум признакам, удерживать учебную задачу; рассуждать на основе информации, представленной в разной форме; определять объекты окружающей действительности в соответствии с содержанием учебных предметов; использовать знаково-символические средства для решения задач. Но представленные в анализе типичные ошибки дают основание утверждать, что не все дети могут правильно выбрать заголовок к тексту (задание № 1), не все могут правильно извлечь необходимую информацию из предложенной таблицы (задание №7). Допущенные ошибки говорят о недостаточной сформированности ряда познавательных учебных действий. Анализ ошибок позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

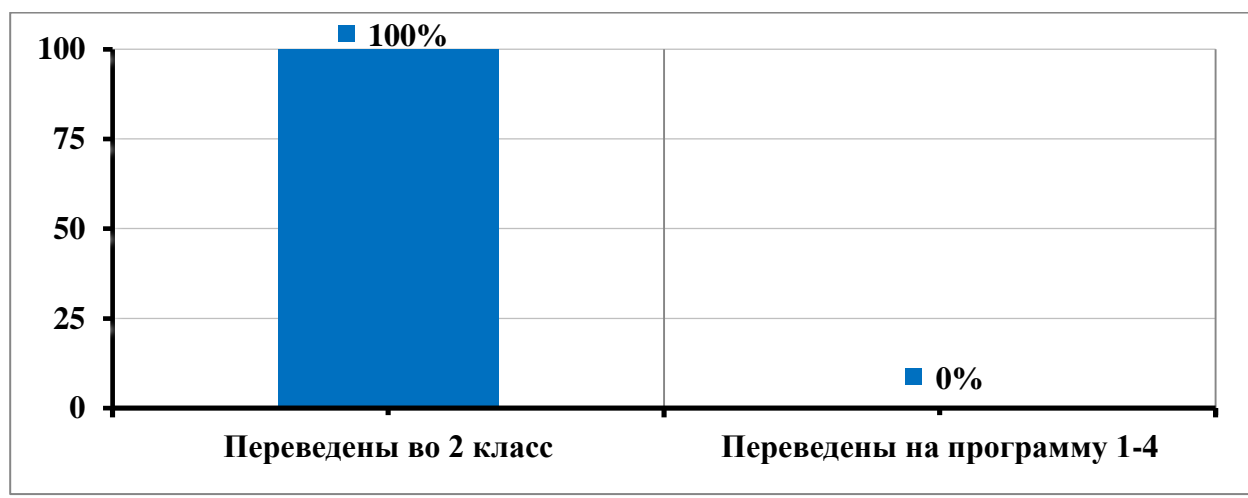
#### Рекомендации:

- 1) учесть характер допущенных ошибок;
- 2) продолжить систематическую работу на занятиях всех учебных курсов по формированию УУД;
- 3) отслеживать динамику обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков.

## **Выводы:**

1. Итоговая аттестация обучающихся 1 класса ускоренного обучения в рамках проекта «Эффективная начальная школа» показала, что уровень знаний и умений обучающихся соответствует требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования.
2. Выявленные пробелы в освоении отдельными обучающимися образовательных программ по предметам необходимо взять под контроль, классному руководителю организовать работу по устранению дефицитов учебных навыков обучающихся.

**По итогам проведенных диагностических работ, 100 % обучающихся успешно справились с заданиями и переведены во 2 класс.**



**Составитель справки: заместитель директора по УМР  
методист**

**Старчикова Г.Ю.  
Цыпина Е.О.**

**26.02.2024 г.**